



Vaše č.j.: nepředchází
Naše č.j.: **NHK 1178/2026**
Ze dne: **11.09.2026**
Vyřizuje: **Mgr. Matěj Rychlý**
Telefon: **+420 xxx xxx xxx**
e-mail: **xxx@nhkladruby.cz**

Počet stran: 4 Příloha: 3x fotografie

xxxxxx
xxxxxx
xxxxxx
IDDS: xxxxxx

ROZHODNUTÍ

Národní hřebčín Kladruhy nad Labem, státní příspěvková organizace, IČO: 72048972, sídlem Kladruhy nad Labem č.p. 1, 533 14 Kladruhy nad Labem (dále jen „**NHK**“) jako povinný subjekt dle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon o svobodném přístupu k informacím**“) rozhodl o žádosti ze dne 31.08.2026 žadatele **xxxxxx**, IČO: xxxxxx, sídlem xxxxxx, evidovanou pod č. j. NHK 1138/2026 o poskytnutí informací o hříběti z klisny 437 Calcia, konkrétně:

- Bylo již rozhodnuto o utracení nebo jiném způsobu usmrcení uvedeného hříběte?*
- Pokud ano, žádáme o sdělení*
 - kdy bylo toto rozhodnutí přijato,*
 - kdo jej přijal,*
 - kdo dal k usmrcení hříběte pokyn nebo souhlas,*
 - z jakých konkrétních zdravotních důvodů bylo o usmrcení rozhodnuto,*
 - zda byl již stanoven předpokládaný termín jeho provedení.*
- Žádáme o poskytnutí kopií všech veterinárních zpráv, nálezů, odborných stanovisek, výsledků vyšetření a dalších dokumentů, které se vztahují ke zdravotnímu stavu tohoto hříběte a kterými Národní hřebčín Kladruhy nad Labem disponuje.*
- Žádáme o informaci, jaká konkrétní diagnóza nebo diagnózy byly u hříběte stanoveny, případně jaké zdravotní vady nebo abnormality byly zjištěny.*
- Žádáme o informaci, zda zdravotní stav hříběte podle veterinárního posouzení:*
 - v současnosti způsobuje zvířeti bolest nebo utrpení*
 - znemožňuje přijímání potravy*
 - znemožňuje pohyb*
 - nebo jiným způsobem zásadně omezuje jeho současnou kvalitu života.*
- Žádáme o informaci, zda bylo u hříběte provedeno odborné veterinární posouzení jeho prognózy do budoucna, a pokud ano, žádáme o poskytnutí kopie tohoto stanoviska.*



7. *Žádáme o informaci, zda byly před případným rozhodnutím o utracení zvažovány možnosti léčby, dalšího sledování zdravotního stavu, podpůrné péče, úpravy způsobu krmení nebo jiné alternativy k usmrcení zvířete, a pokud ano, jaké.*
8. *Žádáme o sdělení, který veterinární lékař nebo veterinární pracoviště hříbě vyšetřovalo, případně který veterinář doporučil nebo schválil jeho utracení. Pokud nelze osobní údaje fyzické osoby podle zákona poskytnout v plném rozsahu, žádáme alespoň o poskytnutí informace v rozsahu, který právní předpisy umožňují.*
9. *Žádáme o informaci, zda existuje písemné veterinární doporučení k utracení hříběte, a pokud ano, žádáme jeho kopii.*
10. *Žádáme o informaci, zda byl zdravotní stav hříběte konzultován s dalším nezávislým veterinárním odborníkem nebo specializovaným veterinárním pracovištěm, a pokud ano, žádáme o poskytnutí příslušného stanoviska nebo zprávy.*
11. *Žádáme o informaci, zda Národní hřebčín Kladruby nad Labem disponuje fotografickou, obrazovou, rentgenologickou, ultrazvukovou či jinou dokumentaci zachycující zdravotní stav nebo diagnostikované postižení hříběte, a pokud ano, žádáme o její poskytnutí v rozsahu, v němž tomu nebrání zákonné důvody.*
12. *Žádáme rovněž o sdělení, zda je případné plánované usmrcení odůvodněno současným zdravotním stavem hříběte, nebo především předpokladem možných zdravotních komplikací v budoucnosti.*
13. *Pokud existují zápisy, e-mailová komunikace, interní záznamy či jiné dokumenty Národního hřebčína, z nichž vyplývá rozhodování o dalším osudu tohoto hříběte, žádáme o jejich poskytnutí, případně o jejich poskytnutí po anonymizaci osobních údajů, jejich zveřejnění umožňuje zákon.*
14. *Žádáme o sdělení, zda je pravdivá informace, podle níž má být hříbě před případným usmrcením označeno výžehem či jiným způsobem za účelem splnění podmínek pro získání dotace. Současně žádáme o informaci, zda při rozhodování o jeho dalším osudu hrála roli obava, že by hříbě vzhledem ke svému zdravotnímu stavu nebo zjištěným vadám mohlo poškodit dobré jméno či značku chovu starokladrubských koní. Pokud k těmto otázkám existují rozhodnutí, stanoviska, záznamy, e-mailová komunikace nebo jiné dokumenty, žádáme o jejich poskytnutí, případně po zákonné anonymizaci.*

v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím

takto:

žádost o informace **se odmítá z části, ve zbytku se jí vyhovuje.**

Odmítá se poskytnutí informace dle bodu 8 žádosti.

Poskytují se informace dle všech bodů žádosti, vyjma bodu 8.



Ad 1) Ne, v současné době NHK neuvažuje o utracení nebo jiném způsobu usmrcení hříběte Favory Calcia XXXII-27.

Ad 2) Není relevantní, viz odpověď na otázku č. 1.

Ad 3) Zdravotní stav hříběte je od jeho narození průběžně ústně konzultován s veterinárním lékařem v rámci pravidelných prohlídek, NHK nedisponuje uvedenými dokumenty. Zdravotní stav hříběte je popsán v odpovědi na otázku č. 4.

Ad 4) Hřebec se narodil s vrozenou vadou čelisti, jeho horní čelist je delší než dolní čelist. Tato vada je označována jako podkus (brachygnathia inferior), v angličtině parrot mouth. Vada hříbě limituje v sání mléka, hříbě nedokáže uchopit struk klisny. Hříběti je mléko podáváno z misky a zároveň je mu předkládáno proteinové krmivo s vyváženým obsahem minerálů, vitaminů a aminokyselin ve formě kaše a seno. Protože hříbě vyžaduje individuální přístup, musí být ustájeno odděleně od vrstevníků (nemůže být ve společné stáji klisen s hříbaty, protože by ho ostatní hříbata odstrkovala, to zároveň vylučuje umístění hříběte ve společné stáji na odchovně mladých koní). Hříbě se nedokáže plnohodnotně pást, nedokáže uštípnout stébla trávy. V současné době tato vada nezpůsobuje hříběti bolest. I když je hříběti poskytována nadstandardní péče nedosahuje optimálních hmotnostních přírůstků (ve 100 dnech stáří je jeho hmotnost 150 kg, 60 kg měl při narození, takže jeho denní přírůstek je 0,9 kg, vrstevníci mají denní přírůstek 1,20 kg i víc).

Ad 5) Viz odpověď na otázku č. 4.

Ad 6) Veterinární posouzení prognózy bylo provedeno, NHK ho nemá k dispozici v písemné formě, proto ho uvádíme zde. Prognóza: Spodní čelist bude zaostávat v růstu za horní, řezáky v horní a dolní čelisti na sebe nebudou správně dosedat, v zadní části huby proti sobě nebudou správně působit předstoličky a stoličky. Části předstoliček a stoliček, které nebudou mít protilehlý tlak, se nebudou obrušovat a dál porostou, u koně dojde ke vzniku extrémně ostrých háků, které pokud nebudou často odborně ošetřovány, budou zraňovat dásně a tváře koně. Spodní řezáky, které se nemůžou opírat o horní řezáky, se časem začnou bolestivě zabodávat do horního měkkého patra koně a bude třeba provést jejich chirurgickou extrakci.

Ad 7) Viz odpověď na otázky č. 1 a č. 4.

Ad 8) Zdravotní stav hříběte je pravidelně konzultován s veterinárním lékařem se specializací na koně. Žádný veterinář nedoporučil ani neschválil utracení hříběte.

Ad 9) Písemné veterinární doporučení k utracení hříběte neexistuje.

Ad 10) Zdravotní stav hříběte je pravidelně konzultován s jedním veterinárním lékařem. Další odborná stanoviska si NHK nevyžádal, jelikož diagnóza hříběte je průkazně stanovena.

Ad 11) V příloze přikládáme dvě fotografie zvířete pořízené po narození hříběte z 27. a 28. května 2026 a jednu fotografii z 27. srpna 2026.

Ad 12) Viz odpověď na otázku č. 1.

Ad 13) Požadované dokumenty neexistují. NHK bude reagovat na vývoj zdravotního stavu hříběte, viz odpověď na otázku č. 6.



Ad 14) Požadované dokumenty neexistují, v současné době NHK neuvažuje o utracení nebo jiném způsobu usmrcení hříběte. Pro doplnění uvádíme, že žádná dotace využívaná NHK se neváže na podmínku označeného hříběte.

Odůvodnění:

NHK neposkytlo informaci dle bodu 8 žádosti týkající se „*který veterinární lékař nebo veterinární pracoviště hříbě vyšetřovalo*“.

Jméno a příjmení veterinárního lékaře představují osobní údaje ve smyslu čl. 4 odst. 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016, neboť na jejich základě lze identifikovat konkrétní fyzickou osobu. Skutečnost, že daná osoba vykonává činnost veterinárního lékaře v rámci svého povolání, sama o sobě neznamena, že její identifikační údaje pozbývají ochrany podle právních předpisů upravujících ochranu osobních údajů.

Povinný subjekt neshledal v daném případě právní titul, který by umožňoval zpřístupnění jména a příjmení konkrétního soukromého veterinárního lékaře v rámci vyřízení předmětné žádosti. Veterinární lékař nevystupoval v dané věci jako zaměstnanec nebo funkcionář veřejné správy, a nelze proto na poskytnutí jeho osobních údajů aplikovat § 8a odst. 2 zákona o svobodném přístupu k informacím.

Povinný subjekt dále zohlednil skutečnost, že požadovaný údaj se vztahuje ke konkrétní fyzické osobě a k jejímu profesnímu jednání v rámci soukromé veterinární praxe. Veřejný zájem na identifikaci tohoto konkrétního veterinárního lékaře nebyl v posuzovaném případě shledán natolik intenzivním, aby odůvodňoval zásah do ochrany jeho osobních údajů.

Na základě výše uvedeného NHK podle § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím žádost v části týkající se poskytnutí jména a příjmení veterinárního lékaře odmítl, neboť poskytnutí těchto údajů brání ochrana osobních údajů podle § 8a odst. 1 zmíněného zákona.

Podle ustanovení § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím vyplývá, že pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen z části nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.

S ohledem na uvedené rozhodl NHK tak, že žádost o poskytnutí informací částečně odmítl.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení k Úřadu pro ochranu osobních údajů, a to prostřednictvím Národního hřebčína Kladruby nad Labem.

S pozdravem

Jaroslav Pavel
náměstek ředitele pro chov koní a kulturní krajinu